



## OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na

UTB ve Zlíně<sup>1</sup>

### Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2022\_FaME\_Sportovní management\_BSP\_2

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Sportovní management

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský, profesně zaměřený, prezenční i kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Mgr. Dagmar Sigmundová, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Palackého v Olomouci, Institut aktivního životního stylu, Fakulta tělesné kultury, třída Míru 117, 771 11 Olomouc, e-mail: dagmar.sigmundova@upol.cz, tel.: 585 636 740

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Palackého v Olomouci

---

<sup>1</sup> Pracovní verze ze dne 06-09-2017



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

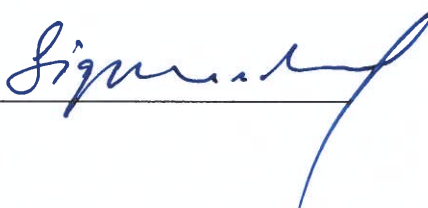
Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 20.7. 2022

Podpis oponenta: 



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>2</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program je v souladu se Strategickým záměrem UTB 21+, zejména v oblasti pilíře A.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program nabízí nový směr v oblasti týkající se managementu, který na UTB doposud chyběl. Vhodně doplňuje další studijní programy akreditované na UTB a doplňuje a rozvíjí současné portfolio vysokoškolského vzdělávání na UTB.		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudování konceptu výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program nabízí několik možností studia cizích jazyků. Mimo zvolený jazyk, studenti absolvují vybraný předmět v angličtině. Celková koncepce výuky cizích jazyků připravuje studenta pro zvládnutí běžné komunikace v oboru.		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudování výuku podnikatelství.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program nabízí celou řadu předmětů zaměřených na management, marketing a dalších podnikatelských dovedností.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudování rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program nabízí mimo běžné výuky práce na PC, také předmět zabývající se moderními technologiemi ve sportu, čímž rozvíjí ICT dovednosti studentů.		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Majoritní část studijního programu je věnována managementu, který je vhodně doplněn o kinantropologické disciplíny, předpokládané nabyté vědomosti a dovednosti studentů tak odpovídají předloženému studijnímu programu.		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Student má na výběr z několika cizích jazyků, navíc musí absolvovat vybraný předmět v anglickém jazyce. Splněním těchto předmětů by měl nabýt odpovídající jazykovou způsobilost.		
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Ano, ve studijním programu jsou vyjmenovány hlavní pracovní pozice, které může absolvent studia zastávat.		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Doba studia odpovídá standardům studia na VŠ v České republice.		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Obsahové zaměření studijního programu odpovídá charakteristice profilu absolventa uvedeného v SP.		
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program zmiňuje a postihuje obsah, strukturu i zdůvodnění zařazení předmětů do předloženého studijního programu.		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program je koncipován, jako logicky doplňující se celek s dominantní manažerskou složkou, který je vhodně doplněn o předměty z oblasti kinantropologie. Obsah studijních předmětů, zvolené metody, hodnocení i témata kvalifikačních prací odpovídají profilu absolventa hodnoceného studijního programu.		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**



## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>4</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Garant studijního programu je Ing. J. Bejtkovský, Ph. D., jehož kvalifikace, odborné působení v oblasti managementu spolu s publikační činností odpovídá požadavkům na garanci předloženého studijního programu.		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program je zabezpečen 3 profesory, 11 docenty, 29 odbornými asistenty, 5 lektory a 15 odborníky z praxe s odpovídající kvalifikací, nebo pracovní či jinou zkušeností (zejména u odborníků z praxe) pro zajištění daných studijních předmětů.		
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Struktura akademických pracovníků je odpovídající, navíc jsou vhodně doplněni o odborníky z praxe.		
C <sub>4</sub>	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Struktura akademických pracovníků s odpovídající tvůrčí činností je doplněna o odborníky z praxe, kteří se podílejí na výuce.		
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet akademických pracovníků je odpovídající.		

<sup>4</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).





## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>55</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Vysoká škola je v oblasti infrastruktury standardně vybavena pro realizace předkládaného studijního programu.		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studenti UTB mají odpovídající přístup k široké škále informačních zdrojů týkajících se předloženého studijního programu.		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Finanční zabezpečení je majoritně řešeno příspěvkem MŠMT. Celkově je finanční krytí plánováno vyrovnaným rozpočtem.		

<sup>55</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).





## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

V kontextu hodnocení SP shledávám několik drobností k vylepšení akreditačního spisu. U předmětu „Právo a sport“ by bylo vhodné doplnit povinnou literaturu o aktuálnější tituly. U předmětů „Základy kvantitativních metod“ a „Počítačové zpracování dat“ je anotace předmětu velmi obecná až vágní, doporučuji doplnit konkrétní náplň předmětu, nejlépe dle plánovaných přednášek a cvičení. Z kinantropologických předmětů bych doporučovala zavést předmět „Základy sportovního tréninku“, který by studentům představil tuto náročnou problematiku a šíři záběru současných trenérů. Získané vědomosti by mohly přispět k lepší orientaci v budoucí profesi sportovního manažera.

### Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Olomouci dne 20. 7. 2022

Podpis oponenta .....